

**Межрегиональная Ассоциация
Производителей
Весоизмерительной Техники
(МАПВТ)**

194044, г. Санкт-Петербург, Пироговская наб.,
д.15, литер А, офис 21,
Тел.: +7(911) 189-52-28, +7(926) 643-21-11
E-mail: bali06@mail.ru

**Протокол
отраслевого совещания при поддержке МАПВТ**

07 октября 2026 года состоялось первое отраслевое совещание при поддержке МАПВТ.

Место проведения: г. Нижний Новгород, ул. Советская 12, конференц-зал «Челябинск» отеля Marins Нижний Новгород.

Присутствовали 27 представителей из 22 организаций:

- 1 МАПВТ
- 2 АО «КЕМЕК ИНЖИНИРИНГ»
- 3 ЗАО «Альфа-Эталон МВК»
- 4 ООО «МиИС»
- 5 ООО «Вектор-ПМ»
- 6 ООО «ЮУВЗ»
- 7 АО «ВИК «Тензо-М»
- 8 ООО «ИЦ «АСИ»
- 9 ООО «Мера-ТСП»
- 10 ООО «ТПК Тензосила»
- 11 ООО «ВК Тензосила»
- 12 ООО «НИПВФ «Тензор»
- 13 ООО «МИДЛиК»
- 14 ООО «Вес Сервис»
- 15 ООО «АВИТЕК-ПЛЮС»
- 16 ООО «НАИС»
- 17 ООО «СТАТЕРА»
- 18 ООО «ТД ЗВО»
- 19 ЗАО «Измерительная техника»
- 20 АО «УК Полюс»
- 21 ООО «ИБС Экспертиза»
- 22 ООО «ОЛСАЙНС»

Повестка совещания.

1. Вступительное слово Президента МАПВТ Кывыржика В.П.
- 2 Проектирование, отбор испытываемых образцов и испытания в целях утверждения типа средств измерений массы (весов и весоизмерительной техники).
- 3 Термины и обозначения метрологических и технических характеристик весов.
- 4 Качество испытаний в целях утверждения типа.
- 5 Применение эталонов силы при испытаниях и поверке большегрузных весов.

По пункту 1 повестки совещания.

Кывыржик В.П. поприветствовал всех участников совещания. Сообщил о цели совещания – выработать аргументированную и консолидированную позицию изготовителей весов по вопросам повестки. Предложил всем участникам быть активными не только в обсуждении, но и вносить свои предложения в части рассматриваемых вопросов, а также вносить дополнения для рассмотрения на следующих совещаниях. Кроме того, выразил мысль о том, что столь представительному сообществу под силу сформировать единую отрасль весостроения. МАПВТ в свою очередь готово прорабатывать возникающие вопросы и представлять интересы отрасли в диалоге с Федеральными органами исполнительной власти, ведущими национальными метрологическими институтами, а также других площадках по направлению деятельности МАПВТ.

По пункту 2 повестки совещания.

Кывыржик В.П. довел о предлагаемых ФГБУ «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» изменениях в пункт Т.3.5 ГОСТ OIML R 76-1 термин «Семейство (*family*)». Подчеркнул, что большегрузные весы (например, автомобильные, железнодорожные) проектируются фактически под конкретный запрос и объект, а также завершающие этапы изготовления (строительство фундамента, защитных сооружений, прокладка кабелей и т.д.) большегрузных весов выполняются непосредственно на месте установки и дальнейшей эксплуатации. Также отметил, что функциональный состав индикаторов (вторичных измерительных приборов), например число диапазонов взвешивания, функции тарирования и установки нуля не могут быть отнесены к признакам, определяющим принадлежность к одному и тому же типу.

В связи с этим выразил свои опасения о том, что данные факторы наряду с предлагаемыми изменениями в п. Т.3.5 ГОСТ OIML R 76-1 могут привести к необходимости утверждения типа не типовых серийно изготавливаемых весов, а к испытаниям каждого экземпляра весов непосредственно на месте его установки и эксплуатации и утверждению типа единичного экземпляра.

Кроме того, выразил мнение о том, что ГОСТ OIML R 76-1 не адаптирован для Российского законодательства. Сложившаяся практика Европейского союза: метрологические характеристики большегрузных весов, состоящих из сертифицированных модулей (датчиков, приборов весоизмерительных), определяются и подтверждаются при первичной поверке. Тогда как, в Российской Федерации требуется утверждение типа.

При этом довел до сведения позицию МАПВТ в повышении качества весов и их испытаний в целях утверждения типа.

Жулин А.В. обратил внимание на то, что изначальная редакция пункта Т.3.5 ГОСТ OIML R 76-1 локализует семейство в части применяемых датчиков – их типами конструкции. Изложил свое мнение об избыточности вводимых ограничений и возникающих в случае принятия новой редакции пункта Т.3.5 ГОСТ OIML R 76-1 трудностей и финансовых издержек при испытаниях в целях утверждения типа большегрузных весов.

Вдовин В.А. обратил внимание на то, что ГОСТ OIML R 76-1 предусматривает применение модульного подхода. При наличии утвержденных типов датчиков и приборов весоизмерительных достаточно определить степень влияния механической конструкции (платформы, узлов встройки) на погрешность весов.

Мельников М.В. выразил солидарность в том, что все изменения, влияющие на метрологические характеристики, в конструкции весов должны быть испытаны тем самым обеспечить высокое качество продукции.

Шапошникова Ю.С. обратила внимание на нарушения, возникающие при проведении дополнительной экспертизы, а именно: государственный научный метрологический институт по поручению Росстандарта в соответствии с Приказом Росстандарта от 12.11.2018 N 2346 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной услуги по утверждению типа стандартных образцов или типа средств измерений» п.39 перечисление е) проверку материалов испытаний в государственных научных метрологических институтах в случае необходимости подтверждения прослеживаемости к государственным первичным эталонам единиц величин. Таким образом, заключение дополнительной экспертизы материалов испытаний весов должно аргументированно подтверждать только прослеживаемость к государственным первичным эталонам единиц величин. В настоящее же время заключения дополнительных экспертиз рассматривают и другие вопросы, не предусмотренные пунктом 39 перечисления е) Приказа Росстандарта от 12.11.2018 N 2346.

Решение по пункту 2: МАПВТ подготовить обращение в ТК-310 «Оборудование весоизмерительное» и Росстандарт о целесообразности разработки документа (рекомендаций или методических указаний), раскрывающего требования ГОСТ OIML R 76-1, например, в части определения термину «семейство», применения модульного подхода, применения датчиков весоизмерительных с долей погрешности $p_i=1$ в составе весов, определения термину «юстировка» и других пунктов. Предложить непосредственное участие МАПВТ в разработке такого документа совместно с ФГБУ «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева».

МАПВТ подготовить обращение в Росстандарт и Минпромторг Российской Федерации с просьбой обратить внимание на Приказ Росстандарта от 12.11.2018 № 2346 (ред. от 17.08.2020) «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной услуги по утверждению типа стандартных образцов или типа средств измерений» п.39 перечисление е) «проверку материалов испытаний в государственных научных метрологических институтах в случае

необходимости подтверждения прослеживаемости к государственным первичным эталонам единиц величин».

По пункту 3 повестки совещания.

Кывыржик В.П. довел о позиции ФГБУ «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» о невозможности применения терминов и обозначений в отношении весов неавтоматического действия, выпускаемых по техническим условиям и не соответствующих ГОСТ OIML R 76-1-2011. Выразил свое мнение о том, что ГОСТ OIML R 76-1-2011 как документ по стандартизации консолидировал наиболее полный перечень терминов и определений к ним, а также описания устройств и функций, применяемых в весах неавтоматического действия. Применение терминов отличных от ГОСТ OIML R 76-1-2011, но обозначающих одно и то же, может привести к их неправильному толкованию и применению конкретных весов конечным пользователем или другими заинтересованными лицами. При этом выразил свое убеждение о недопустимости установления класса точности по ГОСТ OIML R 76-1-2011 в отношении весов неавтоматического действия не соответствующих ГОСТ OIML R 76-1-2011, а пределы допускаемых погрешностей должны быть нормированы в абсолютных или относительных единицах и могут быть выражены через дискретность (цену деления) весов.

Овчаренко Л.И. сообщила о том, что разъясняющий характер применения терминов в технической документации на средства измерений несёт национальный стандарт ГОСТ Р 8.1024 -2023 «ГСИ. Метрологическая экспертиза технической документации. Основные положения» пункт 6.10.3 «При проверке правильности использования метрологических терминов необходимо использовать положения Федерального закона [ФЗ-102] и другие нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие термины, понятия, а также документы по стандартизации, обязательные к применению. Рекомендации, стандарты, регламентирующие термины и определения в области метрологии и техники измерений, а также другие документы по стандартизации, регламентирующие термины и определения в области обеспечения единства измерений, применяются в части, не противоречащей обязательным к применению документам».

В документации должны применяться научно-технические термины, установленные соответствующими стандартами, а при их отсутствии — общепринятые в научно-технической литературе. Согласно ГОСТ 8.401-80 (п.1.8) термин класс точности средний и международное обозначение в документации весов среднего класса «III», установленные в ГОСТ OIML R76-1-2011, нельзя применять в документации весов неавтоматического действия, изготовленных по техническим условиям и не соответствующих требованиям ГОСТ OIML R76-1-2011.

Решение по пункту 3: МАПВТ подготовить обращение в ФГБУ «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» и Росстандарт и проработать вопрос об обоснованности такой позиции, а также проработать возможность продолжать применять термины и обозначения ГОСТ OIML R 76-1-2011, кроме классов точности, в отношении весов неавтоматического действия, выпускаемых по техническим условиям и не соответствующих ГОСТ OIML R 76-1-2011. В случае же невозможности последнего, обратиться в Росстандарт о необходимости разработки единого документа (справочника) терминов и определений с их обозначениями для применения в

отношении весов неавтоматического действия не соответствующих ГОСТ OIML R 76-1-2011.

По пункту 4 повестки совещания.

Кывыржик В.П. довел до участников отраслевого совещания о том, что МАПВТ заинтересована в обеспечении единообразного и качественного подхода к испытаниям в целях утверждения типа, нацелена, в том числе на повышение качества весов и весоизмерительной техники, а также качества испытаний и разработки материалов испытаний в целях утверждения типа весов, применяемых в Российской Федерации. Попросил изготовителей весов качественно проработать эксплуатационную и техническую документацию в соответствии с ГОСТ OIML R 76-1-2011 и другими нормативными-правовыми актами, а также требовать от испытательных центров проведения полного объема испытаний, предусмотренного ГОСТ OIML R 76-1-2011.

Решение по пункту 4: МАПВТ проводить выборочные проверки материалов испытаний, опубликованных в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений, накапливать статистику и информировать Росстандарт о выявленных нарушениях.

По пункту 5 повестки совещания.

Жулин А.В. сообщил о наличии о существенных проблемах (логистических и экономических) при транспортировке эталонных гирь к месту установки (особенно в удаленных от центров метрологии) большегрузных весов — одна из наиболее затратных статей расходов при поверке. Предложил применять аттестованные эталоны силы, что позволило бы существенно сократить стоимость процедуры передачи единицы массы и значительно ускорить сроки поверки. Для этого предложил внести дополнительный раздел в ГОСТ OIML R 76-1-2011, который бы устанавливал методику поверки весов с применением эталонов силы.

Кывыржик В.П., Шамонина О.В. в ответ сообщили, что ГОСТ OIML R 76-1-2011 предусматривает передачу единицы массы только при помощи эталонных гирь. Поэтому методика поверки весов неавтоматического действия при помощи эталонов силы может быть разработана только индивидуально для конкретного типа весов.

Вдовин В.А. поддержал возможность применения эталонов силы при поверке весов и поделился опытом применения таких устройств.

Решение по пункту 5: МАПВТ поддержать инициативу ЗАО «Альфа-Эталон МВК» применения эталонов силы при поверке весов неавтоматического действия. Возможность применения такого метода передачи единицы величины предусмотрена Государственной поверочной схемой для средств измерений массы.

Признать целесообразным разработку соответствующих методик поверки для каждого типа весов индивидуально.

В области совершенствования организации МАПВТ работ по развитию отрасли.

МАПВТ опубликовать информацию о первом отраслевом совещании на своем сайте <https://mapwt.ru/> и в дальнейшем размещать на нём информацию о реализации принятых решений.

МАПВТ направить настоящий протокол всем участникам отраслевого совещания.

МАПВТ вести регулярную работу по сбору и актуализации вопросов системного характера в отрасли весостроения, обрабатывать их и при необходимости выносить на последующие рабочие совещания с участниками отрасли. Результаты доносить до ответственных органов исполнительной власти с целью прояснения и/или устранения выявляемых вопросов.

МАПВТ вести регулярную работу по выявлению материалов испытаний средств измерений по направлению деятельности МАПВТ, опубликованных на официальном сайте Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений, не соответствующих действующим нормативным правовым актам и информировать о выявленных нарушениях Росстандарт.

Президент МАПВТ



В.П. Кывыржик