

**Ассоциация Производителей
Весоизмерительной Техники
(МАПВТ)**

194044, г. Санкт-Петербург, Пироговская наб.,
д.15, литер А, офис 21,
Тел.: +7(911) 189-52-28, +7(926) 643-21-11
E-mail: bali06@mail.ru

По списку рассылки

На № 13.08.2026 № 01-08/26
от _____

Уважаемый Руководитель!

Ввиду усложнившейся процедуры утверждения типа весов и весоизмерительной техники, а также внесения изменений влияющих на метрологические характеристики утвержденных типов средств измерений, Ассоциация Производителей Весоизмерительной Техники (МАПВТ) предлагает провести рабочую встречу и обсудить вопросы, приведенные в приложении к данному письму, а также иные вопросы и проблемы, дополнительно предложенные Вами.

Цель совещания: выработать единую, аргументированную позицию изготовителей весов и весоизмерительной техники по наиболее острым вопросам отрасли. По итогам совещания будет подготовлено официальное обращение, отражающее консолидированную позицию отрасли по наиболее острым вопросам, и направлено в виде официального обращения в органы исполнительной власти и, при необходимости, Минпромторг и Правительство Российской Федерации.

В связи с этим МАПВТ приглашает Вас и Ваших специалистов (метрологов, конструкторов, руководителей производства) принять участие в отраслевом рабочем совещании, которое пройдет в рамках Научно-практической конференции «Метрология в промышленности» с 05 по 09 октября 2026 г.

Дата рабочего совещания: 07 октября 2026 г.

Начало в 11:00 .

Место: г. Нижний Новгород. Конференц-зал «Челябинск» отеля Marins Нижний Новгород, ул. Советская 12.

Для подтверждения участия прошу направить ответ на e-mail: bali06@mail.ru, info.isim@yandex.ru в срок до 15 сентября 2026 года с указанием:

- ФИО и должности участников;
- дополнительных вопросов для включения в повестку.

С уважением,
Президент МАПВТ



В.П. Кывыржик

Блок 1. Проектирование, отбор испытываемых образцов и испытания в целях утверждения типа средств измерений массы (весов и весоизмерительной техники).

1.1 Проект новой редакции пункта Т.3.5 ГОСТ OIML R 76-1

«Семейство (*family*): Распознаваемая группа весов или модулей, принадлежащих одному и тому же выпускаемому типу, имеющая одни и те же особенности конструкции и метрологические принципы измерения (один и тот же тип индикатора, один и тот же тип конструкции весоизмерительного датчика и грузопередающего устройства), но различающаяся некоторыми метрологическими и техническими характеристиками (Max, Min, ϵ , d, класс точности, ...).

Примечание — Концепция "семейства" позволяет уменьшить число испытаний при оценке типа. В одном свидетельстве об утверждении типа возможно приведение сведений о нескольких семействах.

Примечание 2 — Признаками, определяющими принадлежность весоизмерительных датчиков к одному и тому же типу конструкции, являются в совокупности:

- принцип преобразования (тензорезисторный, ёмкостный, магнитострикционный и др.);
- тип и геометрия упругого элемента (форма, характерные размеры мембраны, балки, кольца, ступицы и т.п.);
- материал упругого элемента (в том числе марка стали, титановый сплав, алюминиевый сплав и др.);
- схема расположения и тип применяемых тензорезисторов (количество, мостовая схема).

Изменение любого из перечисленных признаков означает принадлежность датчика к иному типу конструкции и, следовательно, к иному семейству в смысле настоящего пункта, что требует самостоятельных испытаний в целях утверждения типа весов в соответствии с 3.10.4.

Примечание 3 — Признаками, определяющими принадлежность индикаторов (вторичных измерительных приборов) к одному и тому же типу, являются в совокупности:

- тип входного сигнала (аналоговый мВ/В; цифровой интерфейс — RS-485, S400, CANbus и др.);
- функциональный состав: наличие/отсутствие встроенного АЦП, числа диапазонов взвешивания, функций тарирования, установки нуля, долговременного хранения данных;
- идентификатор программного обеспечения (версия, контрольная сумма) в части законодательно контролируемых функций (Т.2.8.1, Т.2.8.6).

Изменение любого из перечисленных признаков означает принадлежность индикатора к иному типу и, следовательно, к иному семейству, что требует самостоятельных испытаний. Включение в описание типа весов нескольких моделей индикаторов, различающихся по указанным признакам, не допускается без проведения испытаний с каждой такой моделью.»

В связи с тем, что большегрузные весы (автомобильные, железнодорожные и др.) проектируются фактически под конкретный запрос и объект, а также завершающие этапы изготовления (строительство фундамента, защитных сооружений, прокладка кабелей и т.д.) большегрузных весов выполняются непосредственно на месте установки и дальнейшей эксплуатации, что может привести к необходимости утверждения типа не типовых серийно изготавливаемых весов, а к испытаниям конкретного экземпляра весов непосредственно на месте его установки и эксплуатации и утверждению типа единичного экземпляра.

Экономические последствия:

- кратное увеличение стоимости испытаний в целях утверждения типа;
- увеличение сроков ввода весов в эксплуатацию, что повлечёт убытки для заказчика (простой логистики, невозможность проведения торговых операций);
- изготовители будут вынуждены закладывать эти расходы в стоимость продукции, что снизит конкурентоспособность отечественных весов;
- малые и средние предприятия весостроения могут оказаться не в состоянии нести такие расходы, что приведёт к сокращению числа производителей и монополизации рынка.

Предлагается обсудить:

- обоснованность и соразмерность предлагаемых ограничений;
- альтернативные критерии формирования «семейства», учитывающие специфику большегрузного весостроения;
- механизм распространения результатов испытаний одного представителя семейства на модификации в пределах обоснованных конструктивных отличий;
- в качестве альтернативы внесению изменений в ГОСТ OIML R 76-1 предлагается разработать отдельный документ (рекомендацию), разъясняющий требования и терминологию ГОСТ OIML R 76-1.

1.2 Термины и обозначения

Согласно официальной позиции Росстандарта: в технических и эксплуатационных документах, а также в описании типа весов, изготавливаемых по техническим условиям и не соответствующих ГОСТ OIML R 76-1-2011, недопустимо применение терминов и обозначений, приведенных в ГОСТ OIML R 76-1-2011. В условиях отсутствия единого справочника терминов и их определений в области весоизмерительной техники, каждый изготовитель будет вынужден создавать свой терминологический словарь. Применение различных терминов, обозначающих одно и то же, может привести к их неправильному толкованию и применению конкретных весов конечным пользователем или другими заинтересованными лицами.

Экономические последствия:

- дополнительные затраты каждого изготовителя на разработку и метрологическую экспертизу собственного терминологического аппарата;
- риск отказа в утверждении типа или поверке из-за «неправильного» термина, и, как следствие, повторные расходы;
- путаница у заказчиков при сравнении весов разных производителей, замедление закупочных процедур.

Предлагается обсудить:

- возможность применения терминологии и обозначений (кроме нормирования класса точности), предусмотренных ГОСТ OIML R 76-1-2011, для весов, не соответствующих ГОСТ OIML R 76-1-2011, либо инициирование разработки документа (терминологического стандарта) для весоизмерительной техники;
- временный порядок применения терминов до принятия такого стандарта.

1.3 Качество испытаний в целях утверждения типа

Некачественно и не в полном объеме проводимые испытания весов в целях утверждения типа приводят к недостоверной информации в описаниях типа, материалах испытаний. Как следствие добросовестный Российский изготовитель весов несет репутационные потери перед конечным потребителем. Мы заинтересованы в выпуске качественных весов, а значит необходимо проводить испытания в заслуживающих доверия испытательных центрах. Требования к качественным испытаниям приведет к блокировке доступа некачественных весов на рынок на территории Российской Федерации.

Экономические последствия:

- недостоверные описания типа приводят к рекламациям, возвратам, гарантийным расходам;
- проникновение на рынок некачественных весов создаёт недобросовестную конкуренцию и снижает общий уровень цен, делая качественное производство нерентабельным.

Предлагается обсудить:

- заинтересованность изготовителя в качественных испытаниях и материалах испытаний своих средств измерений;
- обеспечение единообразного и качественного подхода к испытаниям в целях утверждения типа;
- возможность и методы контроля результатов испытаний в целях утверждения типа со стороны изготовителей.

1.4 Применение эталонов силы при испытаниях и поверке большегрузных весов.

Применение эталонов силы при испытаниях большегрузных весов — мера снижения расходов на транспортирование эталонов массы к месту установки весов.

Транспортирование эталонных гирь к месту установки (особенно в удаленных от центров метрологии) большегрузных весов — одна из наиболее затратных статей расходов при утверждении типа и поверке. Применение аттестованных эталонов силы (силоизмерительных устройств) позволило бы существенно сократить стоимость процедуры передачи единицы массы и значительно ускорить сроки.

Предлагается обсудить:

- нормативную допустимость применения эталонов силы в соответствии с 102-ФЗ и подзаконными актами;
- метрологическое обоснование замещения (полного или частичного) эталонов массы эталонами силы, международный опыт;
- инициирование разработки документа, устанавливающего соответствующий метод передачи единицы массы.

1.5 Нарушение сроков рассмотрения обращений

Несоблюдение подведомственными Росстандарту организациями, аккредитованных на испытания в целях утверждения типа, требований Законодательства Российской Федерации об обязательности ответа на поступающие обращения в установленные сроки.

Предлагается обсудить:

- обращение в Росстандарт в целях решения данного вопроса и алгоритм решения при его повторном возникновении.

1.6 Необоснованные отказы испытательных центров от выполнения работ

Неаргументированные и безосновательные отказы подведомственными Росстандарту организациями, аккредитованными на испытания в целях утверждения типа, в предоставлении услуг по испытаниям и внесению изменений в рамках своей области аккредитации. Аргумент «отсутствует техническая возможность» при наличии действующей области аккредитации является слабым или может быть трактован как несоответствие аккредитованного юридического лица требованиям Федеральной службы по аккредитации, предъявляемым к аккредитованным лабораториям.

Предлагается обсудить:

- инициирование рабочего совещания с Росстандартом и совместная разработка алгоритма действий при возникновении подобных ситуаций.

Блок 2. Поверка средств измерений массы (весов и весоизмерительной техники).

2.1. Качество поверки

Некачественно и не в полном объеме проводимые поверки весов приводят к недостоверным данным. Как следствие Российский изготовитель весов несет репутационные потери перед конечным потребителем. Мы заинтересованы в выпуске качественных весов, а значит необходимо проводить поверку в заслуживающих доверия аккредитованных лабораториях.

Экономические последствия для промышленности и бизнеса:

- недостоверные результаты поверки создают риски неучтённых потерь сырья и продукции (в горнодобыче, сельском хозяйстве, логистике потери могут составлять 0,5–2% от товарооборота);

— предприятия, опирающиеся на недостоверные данные взвешивания, могут нести налоговые и таможенные риски;

— при выявлении несоответствия претензии предъявляются изготовителю весов, а не поверителю.

Предлагается обсудить:

— заинтересованность изготовителя в качественной поверке своих средств измерений;

— обеспечение единообразного и качественного подхода к выполнению поверки;

— возможность и методы контроля результатов поверки со стороны изготовителей.

Перечень вопросов является открытым. Мы приглашаем Вас дополнить его проблемами, с которыми сталкивается Ваше предприятие, — это позволит сформировать максимально полную и представительную повестку (bali06@mail.ru, info.isim@yandex.ru).